

Avec le soutien de :



COLLOQUE GESTION DES EAUX SOUTERRAINES

Du 15 au 17 février 2023
à l'ENSEGID - Bordeaux INP

Enquête sur les apprentissages des acteurs engagés dans la gouvernance des eaux souterraines.

Le cas des « nappes profondes » de l'Adour

Laura Seguin, BRGM – UMR G-EAU

Sarah Loudin, ACTéon

Jean-Daniel Rinaudo, BRGM – UMR G-EAU



Engager les acteurs dans la gestion des eaux souterraines :

- Enjeux relatifs aux connaissances
- Construction d'une communauté d'intérêt pour la gestion de ces ressources
- Enjeux relatifs aux décisions

→ **Nécessite du temps, de la volonté politique et des moyens, mais peut être facilité par des processus participatifs**

Un projet de recherche international

→ évaluer la manière dont les processus de concertation constituent des espaces d'apprentissages pour les acteurs, facilitant leur engagement dans la gestion des eaux souterraines

Trois territoires étudiés en France
Collaboration avec les structures de gestion



France – Adour,
Seudre, Landes



USA - Californie



Russie - Sibérie



Taiwan





Exemple de la concertation pour la gestion des nappes profondes de l'Adour

Un suivi-évaluation :

1. Du processus de concertation

Représentativité, justice informationnelle, indépendance

2. Des résultats

Diagnostic partagé – Objectifs, règles et mesures de gestion acceptés – Outils et règles de gouvernance

3. Des apprentissages des acteurs

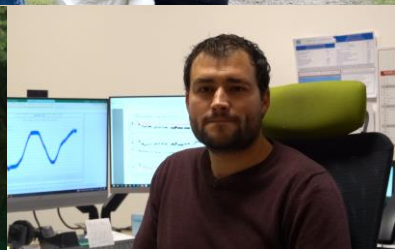
Cognitifs (nouvelles connaissances) - **Relationnels** (perception des autres, nouvelles relations, confiance, coopération) - **Délibératifs et décisionnels** (prendre la parole, argumenter, mettre en place des règles d'échange et de décision) – **Normatifs** (changement de normes, valeurs...)



Exemple de la concertation pour la gestion des nappes profondes de l'Adour



Enquête qualitative : observation et entretiens avec les acteurs impliqués





« Nappes profondes » : confusions initiales et acculturation à un nouvel objet de gestion

« Je pensais que l'eau était toujours à peu près au même niveau, en fait elle est très profonde par endroit et elle affleure à d'autres, c'était des connaissances que je n'avais pas » (Elu COLL.)

« Pour moi la nappe se rechargeait, l'eau qui arrivait rechargeait la nappe comme un sol éponge, or ça peut être vrai en surface mais pour ces nappes c'est pas d'actualité, ça m'a surpris » (Tech. COLL.)



Apprentissages sur les autres acteurs et prémices de construction d'une communauté d'intérêt

« Ce qui a été une découverte c'est la part des volumes prélevés entre l'eau potable, le thermalisme et l'agriculture, je ne savais pas ce que prélevaient les autres usagers, et selon moi ça a été une découverte pour d'autres » (Tech. AGRI)

« On pompait l'eau mais sans savoir d'où elle arrivait, depuis combien de temps elle était là et qui utilisait la même eau que nous [...] sur la gestion de la ressource ça nous a fait passer un palier, notre réflexion a pris de la hauteur, on était en vase clos, on s'ouvre là sur des problématiques partagées » (Tech. SYND. AEP)



Problématiques de gestion : un diagnostic partagé en construction

- **Problèmes quantitatifs** : perception partagée d'un risque pour l'avenir, rendue complexe par le caractère « stratégique » des nappes profondes (dissonance cognitive?)
- **Variations des niveaux des nappes dues au stockage de gaz** : perception du risque importante, tensions et besoin de dialogue
- **Problèmes qualitatifs** : plus récents, pas encore de vision partagée



« Apprendre à participer » : un apprentissage moins perceptible

« J'ai pourtant l'habitude de prendre la parole devant des élus et dans des grandes assemblées, mais sur un sujet technique on peut parfois avoir des craintes de prendre la parole » (Tech. SYND. AEP)

« L'atelier c'était pour moi la première réunion où on échangeait vraiment car auparavant il y avait peu de dialogue entre acteurs [...] C'était un atelier en petit comité qui a permis de mieux comprendre les enjeux de chacun, je trouverais intéressant de refaire ce format-là » (Tech. SYND. AEP)



Conclusion

- **Apprentissage social perceptible malgré des inégalités entre différents profils de participants**
- **Processus en cours que le suivi-évaluation permettra de continuer à objectiver (sans interférer avec la démarche)**
- **Enseignements pouvant être utiles aux structures animatrices pour ajuster la conception et/ou l'animation du processus de concertation en cours de route**



INCLUSIVE
groundwater

BELMONT
FORUM

ANR AGENCE NATIONALE DE LA RECHERCHE



INCLUSIVE - Stakeholder-supported decision making for sustainable conjunctive management

62 views • Jun 2, 2021

1 DISLIKE SHARE SAVE ...



<https://www.youtube.com/watch?v=mUXgOVhK2JY>